



Aan: Staattoezicht op de Mijnen
t.a.v. de Inspecteur-Generaal
Postbus 24037
2490 AA 's-Gravenhage

Van: Stichting GAS DrOvF
Zuiderweg 80
8391 KL Noordwolde

Betreft: Verzoek om handhaving omgevingsvergunningen locaties:
1) Nijensleek DGETM-EM / 15102512 en
2) Eesveen DGETM – EM / 14209469

Datum: 29 maart 2022

Geachte Inspecteur-Generaal der Mijnen

Hierbij doen wij een verzoek om handhaving, omdat naar onze mening de hierna te noemen vergunningen en de daarin opgenomen voorschriften onvoldoende worden nageleefd. Wij verzoeken u ons handhavingverzoek te koppelen aan de verzoeken, die zijn ingediend door Dorpsbelangen Vledderveen en Milieudefensie Westerveld.

Het betreft de volgende omgevingsvergunningen :

- omgevingsvergunning en milieuvergunning voor de inrichting Nijensleek -01 d.d. 23 juli 2015, DGETM-EM/ 15102512 en
- omgevingsvergunning voor de inrichting Eesveen-1 d.d. 29 december 2014, DGETM-EM /14209469

Situatie

Het betreft de afvalwaterinjecties in de voormalige gaswininput NSL-01 op de locatie Nijensleek-1 en de afvalwaterverlading op de locatie Eesveen-1.

Het afvalwater is afkomstig van eigen mijnbouwlocaties van Vermilion en van mijnbouwlocaties van derden. Het afvalwater wordt met tankwagens getransporteerd naar de ontvangende locatie Eesveen-1 van Vermilion en vervolgens tijdelijk overgeladen in (drie) daarvoor bestemde tanks en vervolgens verpompt naar de locatie Nijensleek, alwaar het geïnjecteerd wordt.

Op de locatie Eesveen is tevens sprake van gasproductie, namelijk uit veld Eesveen-2. Op de locatie wordt het afvalwater en aardgascondensaat afgescheiden van het aardgas. Na de scheiding wordt het aardgascondensaat toegevoegd aan het gas en ondergronds getransporteerd naar het verwerkings-station te Garijp. Het afvalwater wordt, zoals ook het aangevoerde afvalwater van elders, tijdelijk opgeslagen in een (vierde) tank en vervolgens naar Nijensleek gepompt en aldaar geïnjecteerd.

Verzoek tot handhaving op locatie Eesveen

Dit betreft de benzeenemissiekwestie.

In 2009 is door Royal Haskoning een benzeen emissieberekening uitgevoerd op de afvalwaterverlading en de tijdelijke opslag in tanks, waarbij werd aangegeven dat de benzeen emissie ruimschoots werd overschreden. Later werd deze benzeen emissie dusdanig "bijgesteld" dat de grenswaarde (eis) niet langer werd overschreden. Wij concluderen daaruit dat het rapport is aangepast ten gunste van Vermilion.

- Vermilion voldoet niet aan Voorschrift C5 en niet aan de vereisten van minimaal BBT op grond van de NeR, het Mijnbouwbesluit (artikel 38) en het Besluit Omgevingsrecht (artikel 5.4). Gezien de aantasting voor mens, milieu en natuur stellen wij het afvalwater zodanig te zuiveren dat deze op oppervlaktewater kan worden geloosd of na zuivering alsnog op een verantwoorde wijze kan worden geïnjecteerd. Wij verzoeken SodM de afvalwaterverladingen te laten staken op locatie Eesveen en onderzoek te laten doen naar de Best Beschikbare Technieken (BBT) om het afvalwater te zuiveren.
- Vermilion voldoet niet aan Voorschrift C5 behorend bij de omgevingsvergunning Eesveen uit 2014:
 - het verschil tussen de twee benzeenemissie berekeningen is nog steeds niet uitgelegd
 - eerder werd geadviseerd een katalytische naverbrander te plaatsen voor de minimalisatie van benzeen of meerder koolstoffilters, die echter dagelijks vervangen dienen te worden. SodM stelt dat één controle per week voldoende is. Gelet op de 200 mg benzeen per liter is dat onvoldoende
 - de minimalisatieplicht voor benzeen naar 1 mg per liter wordt niet gehaald

Verzoek tot handhaving op locatie Nijensleek

Het betreft hier de te snelle aantasting van de put voor gaswinning.

- 1) Vermilion heeft in november 2020 aan de Raad van State relevante informatie achtergehouden over de nieuwe putintegriteitsproblematiek die eerder dat jaar, in augustus 2020, werd geconstateerd door Vermilion. Dit is zeer kort na de vorige buisvervangings die in januari 2019 werd uitgevoerd
- 2) Vermilion voldoet niet aan de vereisten van de milieuvergunning en het CE afwegingskader
- 3) Vermilion voldoet niet aan de vigerende milieuvergunning uit 2009 [provincie] en de omgevingsvergunning Nijensleek uit 2015:
 - het monitoringssysteem WIMS werkt niet naar behoren
 - de aantastingen van de verbuizing volgen elkaar te snel op
 - onzeker is of het in het afvalwater voorkomende zuurstof in aanraking komend met zout de enige oorzaak van de aantasting van de verbuizing is
 - er is geen overzicht van het gehele proces t.a.v. de herkomst en samenstelling van afvalwater, transporten, de emissies, het verpompen en het injecteren
 - Vermilion houdt zich onvoldoende aan de inspanningsverplichting om mijnbouwhulpstoffen te verwijderen zoals is vastgesteld in het CE-afwegingskader
 - de inspanningsplicht t.a.v. de comptabiliteit wordt onvoldoende nageleefd
 - de terugneembaarheid van het afvalwater wordt onvoldoende aangetoond; immers geldt de spelregel dat afvalwater zonder onomkeerbare gevolgen terugneembaar dient te zijn. Een verplichting in het CE-afwegingskader
 - als de verbuizing in de put in de toekomst vaker moet worden vervangen, zoals verwacht, dan is dit een veel grotere belasting voor de leefomgeving dan in de vergunningen is beoordeeld. Dat is al een te verwachten overtreding. Niet alleen qua overlast zoals geluid, verlichting, vrachtwagentransport voor aanwonenden maar ook qua stikstofdepositie en groter risico op vervuiling. Bijkomend probleem is dat de (Barmm) milieurapporten niet worden geopenbaard (alleen naar SodM verstuurd) zodat we niet voor aanvang overschrijdingen kunnen vaststellen

en dus niet aantonen. Dat komt niet overeen met het Europees Verdrag voor de bescherming van de rechten van de mens (EVRM), Verdrag van Aarhus en Europese wetgeving voor de bescherming van milieu en N2000-gebieden

- 4) Er wordt alleen gereageerd na vaststelling van een probleem en dán wordt empirisch onderzoek gedaan en maatregelen getroffen. Echter onomkeerbare gevolgen hadden bij aanvang moeten worden uitgesloten of zoveel mogelijk worden voorkomen. Dit volgens Europese wetgeving voor milieu en N2000, volgens het CE-afwegingskader, volgens de NeR, volgens de inspanningsverplichting die hiervoor geldt. Zeker ook m.b.t. de inspanningsverplichting om de BestBeschikbareTechnieken te gebruiken. Deze plicht is gekoppeld aan de economische haalbaarheid ervan. Aangezien de gasprijs zeer gunstig is dient deze inspanning nu te worden geleverd.

Conclusie

Het afbreken van de RCR-procedure in 2009 is onverantwoord gebleken: de aandachtspunten en de risico's die de commissie m.e.r. formuleerde in 2009 voor het op te stellen MER en passende beoordeling (N2000-wetgeving), blijken treffend te zijn geweest.

We noemen er een paar:

- bevingsrisico heeft zich al voorgedaan (De Hoeve),
- putintegriteitsproblematiek heeft zich tweemaal voorgedaan (Nijensleek)
- de wijze van benzeenemissie verwijderen voldoet niet (Eesveen)
- de bodemdaling zal boven afvalwaterinjectieveld Nijensleek toenemen tot 5.2 cm terwijl daarmee de kritische grens van het waterschap is bereikt.
- de effecten van deze bodemdaling zijn niet beoordeeld voor afvalwaterinjectieveld Nijensleek. Niet in samenhang met de bestaande velden en niet met de nieuwe velden. Dit is verplicht volgens de N2000-wetgeving en de daarin opgenomen Habitatrictlijn. Zeker gezien de gebleken cumulatie t.a.v. bodemdaling met veld Vinkega en veld Diever. Dit laatste veld ligt namelijk onder een N2000-gebied wat ook geldt voor de nieuwe VDW velden.

Wij verzoeken daarom de afvalwaterinjecties te laten staken en eerst grondig onderzoek te laten doen om zodoende te besluiten welke Best Beschikbare Technieken nodig zijn. Zeker gezien de gunstige gasprijs is het niet voldoende om de te verwachten problemen beter te monitoren; er is meer nodig. Het doel dient te zijn: problemen voorkomen is beter dan genezen. Niet alleen belangrijk voor onze generatie maar ook voor volgende. Dáárom is terugneembaarheid van afvalwater, zonder onomkeerbare gevolgen, een belangrijk criterium in het CE afwegingskader. Zeker nu er plannen zijn om gaswinning in onze regio uit te breiden. Er is onvoldoende voldaan aan de inspanningsverplichting die geldt.

In een recente publicatie [#rtvdrenthe](https://www.rtdrenthe.nl/nieuws/14506238/staatssecretaris-wil-einde-aan-afvalwaterlozingen-door-de-nam) wijst staatssecretaris Vijlbrief op de noodzaak om tot lokale maar vooral ook een schonere oplossing voor het injectiewater. Bovendien geeft de staatssecretaris aan dat er voldoende draagvlak in de omgeving moet zijn voor het injecteren van afvalwater.

Hieruit blijkt dus:

- dat ook staatssecretaris Vijlbrief onderschrijft dat er noodzaak is om een schonere oplossing te vinden voor het verwerken van afvalwater
- dat er voldoende draagvlak moet zijn voor het injecteren van afvalwater.
Dit is dan het zoveelste bewijs dat het afbreken van de RCR in 2009 duidt op verwijtbare nalatigheid. Het afbreken én het in de la leggen van het rapport van de commissie m.e.r. is onacceptabel, terwijl een PlanMER procedure er juist op is gericht om te beoordelen of er ook alternatieve locaties zijn of alternatieven voor het verwerken van afvalwater. In de afgebroken PlanMER procedure was overigens Nijensleek al als een alternatieve locatie

aangewezen, maar is **nooit** met een PlanMER procedure gezocht naar draagvlak voor dit alternatief of dat dit alternatief daadwerkelijk geschikt was noch is gezocht naar schonere alternatieven.

En zoals SodM heeft laten weten wordt de oorzaak van de integriteitsproblematiek gezocht in zuurstof in het afvalwater dat in contact komt met zout. Dan is het interessant om te lezen wat de commissie m.e.r. hierover schreef in 2009 m.b.t. de invulling van het PlanMER. Omdat de PlanMER procedure is afgebroken in 2009 is geen PlanMER opgesteld en is daardoor – zeer onterecht – nagelaten om een beter alternatief te zoeken voor Nijensleek en naar draagvlak te zoeken voor afvalwaterinjecties in onze regio

Termijn

Wij verzoeken u om binnen de wettelijke termijn van acht weken een besluit te nemen over dit verzoek om handhaving. Daarmee voorkomt u dat wij een beroep zullen doen op de Wet Dwangsom en Beroep bij niet tijdig beslissen.

GAS DrOvF

Stichting GAS DrOvF is er voor allen die zich zorgen maken over de (negatieve) gevolgen van gaswinning in Zuid-West Drenthe, Noord-West Overijssel en Zuid-Oost Friesland.

GasDrOvF heeft een sterk netwerk in de gemeenten Westerveld, Steenwijkerland en Weststellingwerf. De gaswinning in deze 3 gemeenten roept onder bewoners hoe langer hoe meer weerstand en onbegrip op.

Met vriendelijke groet,
Bestuur van de stichting GAS DrOvF

Karel Jasperse, voorzitter (Noordwolde, Weststellingwerf)
Jeannette van de Velde, secretaris (Kallenkote, Steenwijkerland)
Gerard van Wijk, penningmeester (Wilhelminaoord, Westerveld)