



Aan: Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Inspraakpunt winningsplan LDS  
Postbus 111  
9200 AC Drachten

Van: Stichting GAS DrOvF  
Zuiderweg 80  
8391 KL Noordwolde

Betreft: Zienswijze op de vergunningsaanvraag voor de aanleg van 2 boorgaten (LDS-01 en LDS-02) op locatie Wapse

Kenmerk DGKE – WO V – 12187

Datum: 22 maart 2022

Geacht Ministerie,

Stichting GAS DrOvF is er voor allen die zich zorgen maken over de (negatieve) gevolgen van gaswinning in Zuid-West Drenthe, Noord-West Overijssel en Zuid-Oost Friesland. GasDrOvF heeft een sterk netwerk in de gemeenten Westerveld, Steenwijkerland en Weststellingwerf. De gaswinning in deze 3 gemeenten roept onder bewoners hoe langer hoe meer weerstand en onbegrip op.

#### Situatie LDS

Mijnbouwbedrijf Vermilion mag op grond van winningsvergunning Drenthe VI aanvragen indienen om gas uit (nieuwe) gasvelden te winnen. Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (hierna: ministerie) heeft meerdere vergunningsaanvragen ontvangen voor een nieuwe winning: namelijk winningsplan 'Leemdijk, De Bree, Smitstede' (hierna: LDS) en daarnaast twee omgevingsvergunningen.

Vanaf 2015 wint Vermilion reeds gas uit het Diever veld (DIV-02) en wil nu vanaf ) vanaf de bestaande locatie Wapse 2 nieuwe gasvelden aanboren, te weten LDS-01 en LDS-02.

Op 11 januari jl. heeft GAS DrOvF reeds een zienswijze ingediend die betrekking had op de ontwerpbesluiten voor instemming op winningsplan LDS en een omgevingsvergunning voor het in gebruik nemen van de twee boorgaten, terwijl de voorliggende ontwerpomgevingsvergunning over de aanleg van de twee boorgaten gaat.

Deze nieuwe zienswijze staat hier los van en kan tot en met 23 maart a.s. worden ingediend en dat doen wij bij deze dan ook.

### **Gemeente Westerveld is belangrijke informatie onthouden**

Allereerst willen wij laten weten dat de Gemeente Westerveld in 2013 “een verklaring van geen bedenkingen” (hierna vvgb) had afgegeven, maar later is gebleken dat er belangrijke informatie is achtergehouden. Dat heeft bij velen geleid tot wantrouwen. De verklaring was afgegeven op de wijziging van de bestemming van agrarisch naar boorlocatie. Daarna is Vermilion in 2015 zelfs gestart met gaswinning zonder dat de minister met het winningsplan had ingestemd.

Daarnaast was de Gemeente Westerveld niet op de hoogte dat er onder het Natura-2000 gebied Drents-Friese Wold en het Leggelderveld zou worden geboord. Tevens was zij ook niet op de hoogte dat er zuurstimulatie (een vorm van fracken) werd toegepast, terwijl zowel voor het boren onder een Natura 2000-gebied als een zuurstimulatie strikte Europese richtlijnen bestaan, die volledig zijn genegeerd door zowel Vermilion als ook het ministerie. De Europese richtlijnen zijn er niet voor niets, aangezien hier behoorlijk risico's aan zitten. Wij verwijten de Gemeente niets, maar wel het ministerie van onbehoorlijk bestuur.

Aangezien de Raad van State het bestemmingsplan “Buitengebied Westerveld 2018” heeft vernietigd, wordt daarmee automatisch het bestemmingsplan “Buitengebied Diever 1997” van kracht. Dat betekent ook dat de eerdere wijziging van het bestemmingsplan in 2013 van agrarisch naar mijnbouw, opnieuw dient te worden voorgelegd aan de Gemeente Westerveld. Ook hierbij mogen we verwachten dat de minister hieraan, conform de wetgeving op dit punt, gehoor geeft. De Gemeenteraad van Westerveld dient dus opnieuw een “verklaring van geen bedenkingen” af te geven, voordat de bestemming kan worden gewijzigd.

De poging om formele procedures te omzeilen door ingrijpende werkzaamheden te willen uitvoeren onder een “kruimelgevallenregeling”, getuigd van vindingrijkheid door Vermilion, maar gaat volledig voorbij aan de belangen van bewoners, milieu en natuur. Wij zouden verwachten dat het ministerie zelf al aan Vermilion zou laten weten dat deze regeling vanzelfsprekend niet van toepassing is op een dergelijk ingrijpende zaak als een gasboring.

In het jaarrapport van SodM uit 2020 staat het volgende: SodM beschouwt het aanleggen van een boorgat/put als een *“eeuwigdurende verstoring in de diepe ondergrond die gevolgen kan hebben boven de grond - ook nadat de winning is gestopt en de put afgesloten”*.

Dus de mening van minister en staatssecretaris dat het aanleggen van een boorgat onder de kruimelgevallenregeling zou vallen, klopt dan ook niet. Want volgens de kruimelgevallenregeling moet voorafgaand worden uitgesloten/aangetoond dat de putten na 10 jaar kunnen worden verwijderd zonder onomkeerbare gevolgen!

### **Onze ervaringen met gasboringen in deze omgeving**

Het ministerie lijkt zich wel heel snel neer te leggen bij een door Vermilion opgesteld ‘mooi verhaal’ zonder daarbij (wettelijke) eisen en procedures te eisen en daar controle op te houden. Sneller gas winnen dan vooraf aangegeven in een winningsplan en dan later uitleggen dat het winningsplan “indicatief” is, lijkt ook niet echt op het kunnen maken van goede afspraken met Vermilion. En zoals SodM heeft aangegeven zorgt snellere gaswinning voor meer schade dan wanneer gas op een beheerste wijze wordt gewonnen.

De Mijnraad heeft eerder advies gegeven om productiegegevens ten opzichte van bodemdaling beter te monitoren, zelfs per millimeter, en wij verwachten dan ook dat de minister dit op een gedegen wijze laat uitvoeren; niet door Vermilion, maar door een onafhankelijke instantie.

### Vinkega

Op locatie Vinkega is veel meer gas geproduceerd zonder dat de risico's voldoende waren beoordeeld in een Milieueffectrapport (hierna: MER). Daardoor zijn milieurisico's zoals gevolgen van bodemdaling en beving, vervuiling, stikstofdepositie, verlichting, geluid, gezondheid inwoners niet voldoende in kaart gebracht. Door een veel grotere bodemdaling is de Vinkega put weliswaar in 2018

ingesloten, maar dit risico had bij aanvang moeten worden uitgesloten. Dat is dus nagelaten en volgens ons is sprake van verwijtbare nalatigheid. Het omzeilen van de MER-plicht is dan ook als 'onrechtmatig' betiteld door SodM in hun Jaarrapport 2020, maar heeft tot onze verbazing destijds géén consequenties gehad voor Vermilion. Het bedrijf hoefde niet alsnog een MER op te stellen terwijl de productie in april vorig jaar is hervat.

### Diever

Ook in Diever (locatie Wapse) is veel meer gas geproduceerd, te weten meer dan 500.000 m<sup>3</sup>. Dat wil zeggen dat er doelbewust de hand is gelicht met de vergunde 480.000 Nm<sup>3</sup> gas uit de omgevingsvergunning én dat het opstellen van een MER is ontweken. Kwalijk is ook dat het ministerie hier geen tik op de vingers heeft gegeven; sterker nog, het ministerie heeft hier helemaal niets mee gedaan. Zelfs niet nadat dit door RTV Oost bekend werd gemaakt.

Het omzeilen van de MER plicht is ook hier als 'onrechtmatig' betiteld en heeft tot onze verbazing destijds géén consequenties gehad voor Vermilion. Daarna vroeg Vermilion een productieuitbreiding aan naar 1.5 miljoen Nm<sup>3</sup> gas per dag en moest alsnog een MER opstellen.

Maar de minister stond toe dat daarin alleen de effecten van de uitbreiding van 980.000 Nm<sup>3</sup> gas werden beoordeeld en NIET de effecten van de 480.000 Nm<sup>3</sup> gas terwijl dat maximum aantoonbaar was overschreden. Met andere woorden: van meet af aan had een MER moeten worden opgesteld. Op zich al een beloning voor slecht gedrag, maar dit gaat nu dubbelop nu de minister meent dat dit onvolledige MER niet hoeft te worden gewijzigd voor de productie uit de LDS velden. Dit vinden we volstrekt ontoelaatbaar. De gevolgen voor onze leefomgeving MOETEN beter worden geborgd.

### Vertrouwen geschaad

Een organisatie als Vermilion, die zich niet aan de wet blijkt te houden vertrouwen wij in het geheel niet meer. En een overheid die daar niet of onvoldoende controle op houdt geeft ook geen enkel vertrouwen in gasboringen en gaswinningen en de daarmee gepaard gaande mogelijke schade en de afhandeling daarvan.

### **Waterhuishouding**

Doordat sneller gas werd gewonnen dan eerder was aangegeven heeft dat tot extra bodemdaling geleid in zowel Vinkega als Diever. Zoals hierboven al aangegeven zorgt dat voor meer risico's (stelt ook SodM). Daarmee is nu de kritische grens bereikt van het Waterschap Drents Overijsselse Delta. Deze extra bodemdaling was ook niet door Vermilion voorzien, wat aangeeft dat dergelijke risico's niet zijn uit te sluiten, en alle "mooie verhalen" tijdens openbare sessie van te weinig realiteit getuigen. Kortom: niemand kan zeggen dat er geen schades kunnen optreden.

Samenhang tussen de LDS- en VDW-velden is aanwezig, zoals het Waterschap in haar advies heeft laten weten. Dat betekent dat deze velden niet los van elkaar kunnen worden beoordeeld, maar de samengestelde bodemdalingskom van alle gasvelden in de omgeving!

Het Waterschap verwacht in de toekomst schade aan het waterbergend vermogen in de bodem en aan Natura-2000 gebieden en sluit niet uit dat water weer versneld moet worden afgevoerd. Dat staat haaks op de doelstellingen van Europa, gevolgd door het Rijk, om water langer vast te houden in de bodem als compensatie tegen CO<sub>2</sub> uitstoot en klimaatsverandering. Vooral in onze regio.

Het Rijk heeft het waterschap niet voor niets opgaven opgelegd om deze doelstelling te behalen. De gaswinningslocatie van Vermilion ligt nota bene middenin dit deel van de herinrichting. Het is daarom onbegrijpelijk dat een minister van EZ en KLIMAAT ontwerpbesluiten voorlegt die tegenstrijdig zijn aan de Europese afspraken om waterberging te vergroten als maatregel tegen klimaatsverandering. Waar is onze minister van EZ en KLIMAAT en de staatssecretaris eigenlijk mee bezig?

Daarbij willen wij ook wijzen op de Europese richtlijnen t.a.v. water waarvoor ecologische doelen zijn opgelegd waaraan dus ook Nederland moet voldoen. Wij verzoeken de minister dan ook om het waterschap niet te dwarsbomen in de haar door het Rijk opgelegde opgaven, maar beter te kijken of de uitbreiding van gaswinning daarbinnen past. Immers in de Nationale Omgevingsvergunning staat

toename van gaswinning als compensatie tegen klimaatverandering op nummer één en gaswinning komt pas op de elfde plaats. Er dient nu eerst grondig onderzoek te worden uitgevoerd en bovenbeschreven doelstellingen zijn niet bedacht om te omzeilen ten gunste van gaswinning. De boorlocatie Wapse ligt in het beekdal van de Vledder Aa, dat onderdeel uitmaakt van het Natuur Netwerk Nederland en dichtbij het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold en het Leggelderveld. Wij zien daarom dat nu eerst een hydrologisch onderzoek moet worden gestart zoals nodig volgens het waterschap en een volledige MER opgesteld dient te worden samen met een passende beoordeling. Daarbij verwachten wij dat de minister tevens een RCR uitvoert, omdat het niet alleen de boorlocatie zelf betreft, maar omdat ook andere werkzaamheden, zoals dieptebooringen, het uitvoeren van testen, gaswinning en onderhoud plaatsvinden.

### Algemeen

1. De ervaring met de negatieve effecten van de gaswinning in Groningen laat zien dat zowel overheid als ook de bedrijven die verantwoordelijk zijn voor gaswinning geen verantwoorde keuzes maken t.o.v. bewoners. Gaswinning zorgt voor aardbevingen en bodemdaling
2. Het afvalwater en aardgascondensaat wordt op de gaswinningslocaties gescheiden van het aardgas en na het scheidingsproces wordt het zeer giftige aardgascondensaat weer toegevoegd aan het gas. Het afvalwater bevat dan nog aardgascondensaat, mijnbouwhulpstoffen, BTEX stoffen, veel zout en eventueel H<sub>2</sub>S), en wordt gewoon weer terug in de grond worden gedumpt, zonder dat deze voldoende zijn gereinigd. Terwijl veld Diever onder een Natura 2000-gebied ligt is er in 2014 niet alleen onder geboord maar is ook sprake geweest van zuurstimulatie, wat een vorm van fracken is. Bovendien is sprake geweest van het versneld winnen van gas in zowel veld Diever als veld Vinkega. Dat viel samen met de constatering dat meerdere velden op elkaar reageren en dat de winning uit veld Diever zal leiden tot een cumulatieve bodemdaling boven de kritische grenswaarde van het waterschap. Zonder een uitgebreide RCR procedure, zonder planMER, zonder projectMER, zonder passende beoordeling en zonder een 'locatie specifieke risico analyse. Dit zien wij als nalatigheid en grove schending van het daarboven gelegen Natura 2000-gebied. Het waterschap heeft in 2016 niet voor niets aangegeven dat als een zuurstimulatie zou worden uitgevoerd in veld Diever, niet wetend dát hiervan al sprake was in 2014, zich met name bezorgd maakt over vervuiling, omdat steeds vaker vervuilde putten worden aangetroffen. Dit heeft op latere termijn effect op het grondwater en de bodem. Vermilion heeft toegezegd dat deze methode niet in de LDS velden zal worden toegepast. Echter controle daarop en handhaving is op dit moment onvoldoende geregeld dus daar hebben wij geen vertrouwen in. Bovendien is bij wet geregeld dat die well-rapporten pas na vijf jaar worden gepubliceerd. Dat biedt totaal geen bescherming van onze rechten.
3. Afgaand op het oordeel van het Waterschap stevenen we af op het punt dat niet langer is uitgesloten dat de gezamenlijke gaswinning in onze regio schade zal veroorzaken aan de waterstand, waterloop en zal leiden tot toenemende droogte. Deze effecten behoren bekend te zijn bij zowel de overheid als ook bij de bedrijven die gas winnen. Desondanks wordt hier niet over gesproken en er worden zelfs geen maatregelen genomen om dergelijke schade te voorkomen of teniet te doen.

De waterschappen, en sinds kort ook waterleveringbedrijven, brengen hierover rapporten die nog steeds niet serieus worden genomen. Aan de ene kant krijgt de overheid een deel van de opbrengsten van gas, terwijl tegelijkertijd vele miljoenen worden geïnvesteerd om de waterhuishouding uit te breiden om verdroging tegen te gaan in Natura2000 gebieden en als maatregel tegen CO<sub>2</sub> uitstoot en klimaatverandering. Zijn dit twee (of meer) ministeries die langs elkaar heen werken? Dit is een verkwisting van overheidsgeld!

Het opstellen van een passende beoordeling, op grond van de habitatsrichtlijn, is te lang ontweken en dient nu opgesteld. Wij verwachten van zowel Vermilion als ook EZK een grondig onderzoek te doen conform Europese wetgeving op dit gebied en wat zelfs verplicht is! Er dient te worden aangetoond dat er geen sprake zal zijn van onomkeerbare gevolgen!

Het waterschap WDOD, de Provincie Drenthe en de gemeente Westerveld geven aan dat de effecten van de beoogde winning uit de VDW velden meegenomen moeten worden in de LDS procedure. Het waterschap sluit schade aan waterberging en Natura 2000 gebieden niet langer uit.

Het advies van Waterschap WDOD:

*Naar verwachting zal, vanwege de ligging van de VDW velden, de samengestelde bodemdalingskom van alle gasvelden in de omgeving dusdanig groot zijn dat de gevolgen voor het watersysteem met een hydrologisch onderzoek inzichtelijk moet worden gemaakt. Het onderzoek bevat een inventarisatie van maatregelen om eventuele knelpunten in het watersysteem weg te nemen...(..). Vanuit de Europese kaderrichtlijn water zijn ecologische doelen opgelegd waaraan ons watersysteem moet gaan voldoen. Hiervoor vinden komende jaren onder andere herinrichtingsprojecten plaats bij de Vledder Aa en Wapserveense Aa. In de situatie dat het waterpeil in ons hoofdsysteem niet mee kan bewegen met de bodemdaling, betekent dat er minder ruimte in het profiel van de beken zit en daarmee meer grond moet worden aangekocht om die ruimte te compenseren.*

4. De bestaande schaderegelingen voldoen helemaal niet voor de opgelopen schade aan huizen. Terwijl de overheid via diverse campagnes burgers stimuleert om hun huizen te isoleren, over te stappen op warmtepompen e.d. worden de fundamenten van diezelfde huizen aangetast door de schade die ontstaat bij gaswinning; op korte en op langere termijn. Wij stellen voor dat elk bedrijf dat gas wil winnen vooraf een bankgarantie afgeeft om eventuele schade in de toekomst te kunnen bekostigen.
5. Er worden door de overheid te weinig eisen gesteld aan bedrijven die gas winnen. Daardoor ontstaan schades aan de (geestelijke) gezondheid van burgers, natuur en milieu. Dezelfde overheid is in rep en roer als er drugsafval wordt gedumpt, terwijl ze wel kankerverwekkende afvallozingen toestaat.
6. Er is te weinig controle en handhaving van bestaande wet- en regelgeving, zodat bedrijven gewoon hun gang kunnen gaan met verdere verontreinig. De afvalwater dumpingen in Twente en Nijensleek lijken ons toch voldoende voor de overheid om in te zien dat er iets goed mis is met de wijze waarop winningsvergunningen, instemming op winningsplannen wordt gegeven en milieuvergunningen en omgevingsvergunningen worden afgegeven én controles worden uitgevoerd. In dergelijke dumpingen worden grote hoeveelheden kankerverwekkende stoffen aangetroffen met alle gevolgen voor het burgers, milieu en natuur.

Wij verwachten dat EZK en Vermilion een gedegen en onafhankelijk onderzoek doen naar de benzeenemissie berekeningen en dat er periodieke controles op worden uitgevoerd. Zowel ten aanzien van waterverladingen te Eesveen (t.a.v. de afvalwaterinjecties in de put Nijensleek) alsook op de locaties van waaruit het afvalwater wordt afgevoerd naar Eesveen.

7. Door de verdriedubbeling van de gasproductie in veld Diever ontstond ook een driemaal snellere winning. Maar aangezien het winningsplan een dergelijke hoge dagproductie niet toestond op jaarbasis, werd een grote hoeveelheid gas niet in 10 jaar gewonnen, maar in slechts 3.5 jaar. Daardoor ontstond de situatie dat door die hoge productie in veld Diever de bodemdalingsprognose niet na 10 jaar werd gewijzigd maar al na 2 jaar en dat de kritische bodemdalingsgrens van het waterschap al was bereikt. Nota bene door winning in een veld dat onder een Natura 2000 gebied ligt.

Van Groningen weten we dat het tempo van gaswinning causaal verband houdt met bodemdaling; hier heeft de Mijnraad eerder voor gewaarschuwd. Daarnaast heeft SodM vastgesteld dat dit ook tot ernstige bevingsschade in Groningen heeft geleid. Daarom eisen we dan ook dat er duidelijkheid is over welk productiescenario (low-, mid-, of high case) gewonnen gaat worden, in hoeveel jaar en welke bodemdalingsprognose en seismisch risico dáárbij hoort. Zoals het winningsplan nu is opgesteld ligt een herhaling van versnelde winningen zoals in veld Diever en veld Vinkega op de loer, zonder dat de risico's ervan zijn berekend.

Voorbeeld-3: Begin 2019 moest met spoed de inlaat (2 kilometer diepe buis) in Nijensleek worden vervangen, terwijl 3 weken daarvoor tijdens controle nog “oké” werd afgegeven. De Raad van State is hier in november 2020 zeer kritisch op geweest en vroeg zich af of niet sprake was van verwijtbare nalatigheid. Wij zijn benieuwd wat diezelfde kritische Raad van State had gevonden als tijdens de zitting door Vermilion zou zijn meegedeeld dat een maand vóór de zitting was gebleken dat de buis alweer dusdanig was aangetast dat deze alweer tot 2 kilometer diep moest worden vervangen. Maar deze relevante informatie werd niet alleen de Raad van State onthouden maar ook ons!

Dit is relevant in deze ontwerpomgevingsvergunning met betrekking tot het slaan van twee boorputten op de locatie Wapse omdat Vermilion veel afvalwater verwacht uit de nieuwe LDS velden, en dus boorgaten, en zelfs een voortijdige waterdoorbraak mogelijk is.

Voorbeeld-4: Bij het overslaan van afvalwater bij Eesveen heeft SodM in 2019 aangegeven nimmer te hebben ingestemd met een benzeenberekening die een overschrijding toestond van maar liefst 6 kg benzeenemissie per vracht van 30 m<sup>3</sup> afvalwater. Dat ligt v<sup>er</sup> boven de grenswaarde. Maar ook niet met de herberekening waaruit zou blijken dat toch geen sprake zou zijn van een overschrijding. Het grote verschil tussen de twee berekeningen k<sup>an</sup> niet kloppen omdat beide uitgaan van dezelfde geanalyseerde monsters. Wij eisen daarom duidelijkheid of Vermilion inmiddels voldoet aan het belangrijke Voorschrift over de benzeenemissies bij de omgevingsvergunning (Eesveen). Voor een dergelijke misdaad wordt een gewone burger strafrechtelijk vervolgd; maar dit bedrijf komt er gewoon mee weg! Omdat de SodM niet heeft ingestemd met deze wijze van benzeenemissie-berekenen zien wij dit als verwijtbare nalatigheid. Als inderdaad blijkt dat de herberekening niet klopt, zullen aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

Uitbreiding van gaswinning leidt tot verdere uitbreiding van afvalwater. SodM heeft voorschriften opgelegd t.a.v. afvalwater voor zowel Noordwolde als Wapse (LDS) en dat zegt ons voldoende om te twijfelen aan de berekeningen.

Oplettende burgers en journalisten ontdekken geregeld dat Vermilion haar afspraken schendt. En dat is alleen mogelijk door gebrekkige controle én handhaving door de verantwoordelijke instanties. Wij hebben dan ook geen vertrouwen in de bedenkelijke werkwijzen omtrent het afvalwater.

8. De winningsplannen zijn onvoldoende sluitend en bindend. Dat wil zeggen dat een bedrijf als Vermilion lukraak diverse putten met elkaar kan verbinden of juist als een aparte put wil bestempelen afhankelijk wat het beste uitkomt.

Het winningsplan voor de LDS velden biedt veel te veel vrijheden in het onderling mogen aftakken en perforeren in de putten op ieder gekozen moment, waardoor sprake is van veel onzekerheden. Dit is bevestigd door de Mijnraad. Het risico dat velden op elkaar reageren wordt vanzelfsprekend steeds groter. Die cumulatie is namelijk ook al gebleken zoals ook bevestigd door het Waterschap en al in 2017 gevreesd door de Mijnraad.

Wij verwachten dan ook dat er een nieuwe MER wordt opgesteld, aangezien de vorige (uit 2016) niet meer actueel is.

9. Wij verzoeken de overheid om direct alle maatregelen te nemen zij tot haar beschikking heeft (alhoewel deze lang niet toereikend zijn). Dat betekent dat er rekening wordt gehouden met Natura2000 gebieden, Verdrag van Parijs, UNESCO, een planMER én een projectMER, RCR én daarop wordt gecontroleerd én gehandhaafd.

Kortom, wij hebben geen enkel vertrouwen in de wijze waarop de overheid, die er toch voor de burgers is (en niet andersom), met deze problematiek omgaat. Wij verwachten dat de overheid de burgers beschermt in plaats van hen opzadelt met de negatieve gevolgen van gaswinning. Over enkele jaren zal blijken hoeveel schade er is veroorzaakt en welke kosten dat met zich meebrengt. De bescherming gaat nog steeds uit naar het omstreden en foutgevoelige vergunningensysteem en niet naar de rechten van mens, natuur en milieu. Dat biedt geen goede basis of voldoende vertrouwen voor de winningsplannen.

## Samenvatting

- Start niet met nieuwe gaswinning in LDS velden totdat er een update is van het huidige winningsplan. Dit word ook door de Mijnraad aangegeven
- Er bestaat kans op aardbevingen en de daarmee gepaard gaande schade aan gebouwen. Wij verzoeken om van Vermilion een bankgarantie te eisen om toekomstige schades te kunnen dekken.
- Leg de eis bij Vermilion neer dat afvalwater gereinigd wordt voordat het in de grond wordt gedumpt. Het is daarbij noodzakelijk om eerst de risico's van het afvalproduct goed in kaart te brengen om vervolgens een eventuele uitbreiding van gaswinning toe te staan. Leg Vermilion de verplichting op om vooraf aan te geven waar en hoeveel water gedumpt mag worden; controleer en handhaaf dit ten strengste. SodM heeft niet voor niets het voorschrift opgenomen dat Vermilion een plan moet overleggen waarin het bedrijf uitlegt hoe waterreductie tot stand zal komen.
- Onderzoek de redenen waarom er lekkages in de buizen is ontstaan. Totdat dit onderzoek is afgerond mag er geen verontreinigd afvalwater gedumpt worden.
- Geef geen toestemming aan Vermilion om de nieuwe putten separaat te mogen gebruiken. Er dient eerst gevolg te worden gegeven aan de MER waarin wordt aangegeven dat de integrale effecten in kaart moeten worden gebracht. Dat betekent dat niet alleen de nieuwe putten worden beoordeeld, maar ook de omliggende velden, aangezien deze elkaar beïnvloeden en dus cumulatief beoordeeld dient te worden.
- Neem de klimaatdoelen en klimaatverandering serieus. Door de centrale overheid, lokale overheden zoals provincie, gemeenten, waterschappen e.d. wordt al langer gesproken over energietransitie. Laat dit geen "papieren tijger" worden, maar onderneem actie. Steeds meer gemeenten, provincies en waterschappen laten duidelijk weten dat zij geen voorstander meer zijn van de huidige wijze waarop gas wordt gewonnen.
- Voorkom dat er opnieuw miljoenen Euro's moet worden geïnvesteerd om de waterhuishouding uit te breiden, ten gevolge van gaswinning. En dat vooral op de hoger gelegen gronden in onze regio. De beken ontspringen op het Drents Plateau en vinden hun weg naar de lager gelegen provincies Friesland, Groningen en lager gelegen gedeelten in de kop van Overijssel. Door de beken in de vorige eeuw recht te trekken (kanaliseren) t.b.v. landbouwproductie ontstond de situatie dat het waterbergend vermogen in Drenthe afnam omdat het water versneld werd afgevoerd. In de jaren 80 werd ingezien dat dit funest was en sinds de jaren negentig wordt getracht deze schade enigszins teniet te doen en het waterbergend vermogen te herstellen en waterhuishouding in hoger gelegen N2000-gebieden.  
Het gaswingebied van Vermilion (onze regio) bevindt zich op de flanken van dit Drents Plateau en deels in de lager gelegen gebieden. Dus zowel droogteschade als natschade is mogelijk, zowel aan natuur als aan landbouw. Uitbreiding van waterberging is niet alleen nodig om verdroging tegen te gaan in Natura 2000-gebieden, maar ook als maatregel van de overheid om klimaatverandering tegen te gaan. De doelstelling van gaswinning staat daar per definitie haaks op.
- Internationaal wordt door divers toonaangevende organisatie en instituten aangegeven definitief te stoppen met nieuwe winningen van fossiele brandstoffen.

Wij adviseren de minister ten sterkste om de aanbevelingen van de Sodm en de Mijnraad ter harte te nemen, de Europese richtlijnen te hanteren en te controleren, evenals de bedenkingen van de waterschappen en Milieudefensie mee te nemen in haar beoordelingen.

Wij zijn niet tegen gas, maar wel tegen de negatieve effecten daarvan. Zet volop in op de energietransitie, want daar is nu veel draagkracht voor en de tijd rijp.

Daarnaast hopen wij dat de nieuwe minister en staatssecretaris van EZK beter omgaan met de bezwaren die er leven bij de burgers.

Met vriendelijke groet,  
Bestuur van de stichting GAS DrOvF

Karel Jasperse, voorzitter (Noordwolde, Weststellingwerf)  
Jeannette van de Velde, secretaris (Kallenkote, Steenwijkerland)  
Gerard van Wijk, penningmeester (Wilhelminaoord, Westerveld)